



RECULL DE PREMSA INFRAESTRUCTURES I MEDI AMBIENT

Data:24-1-08

Elaborat per

CatPress serveis de comunicació

Los jueces rechazan paralizar el túnel del AVE por el Eixample

La junta de la Sagrada Familia interpreta que el tribunal "aplaza" oponerse al túnel

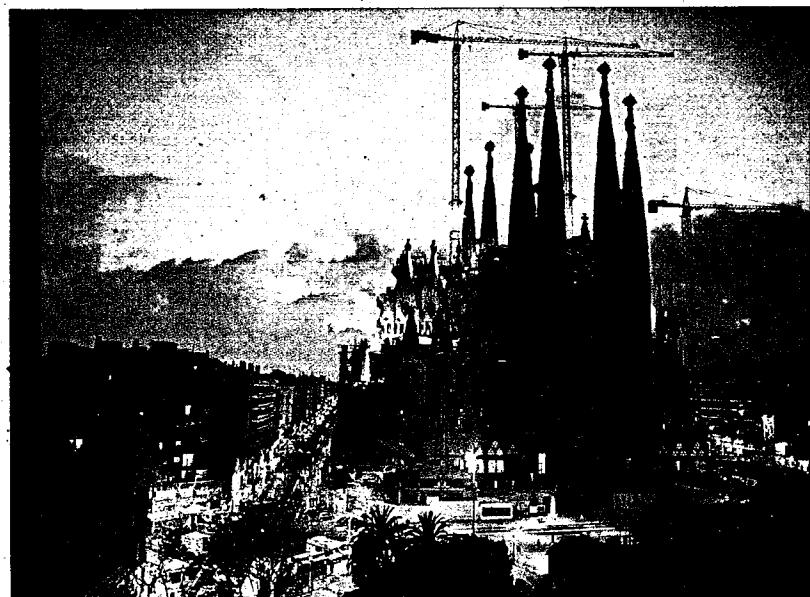
BLANCA CIA
Barcelona

"No se aprecia del estudio informativo definitivamente aprobado que resulten perjuicios irreparables". La frase es uno de los argumentos del tribunal de lo contencioso administrativo de la Audiencia Nacional para denegar la suspensión de las obras del túnel del AVE que atravesará Barcelona y pasará junto al templo de la Sagrada Familia.

La petición la planteó la junta constructora del templo con la pretensión final de que fuera la vía judicial la que impusiera la paralización de las obras y, en consecuencia, un cambio de trazado del tren de alta velocidad. Con esa resolución judicial, parece despejado el futuro del túnel del Eixample, cuyas obras de construcción se adjudicaron el pasado viernes.

Responsables de La Sagrada Familia alegan que el paso del tren puede ocasionar "daños irreparables" en el templo y por eso pidieron la suspensión cautelar del acto administrativo de la aprobación del trazado de 5,6 kilómetros del túnel, en definitiva, del estudio informativo que se hizo público en julio de 2007.

Y en eso se han centrado los jueces. Argumentan, en primer lugar, que la aprobación del estudio informativo "no implica la inmediata ejecución de la obra (...), no se advierten perjuicios irreparables que puedan derivar de la ejecución del acto recu-



La Sagrada Familia vista desde la perspectiva de la calle de Mallorca. / EDU BAYER

Hereu aprecia el "sentido común"

Como no podía ser de otra manera, el auto de la Audiencia Nacional suscitó reacciones contraopuestas. Un sonriente alcalde, Jordi Hereu, pareció ayer respirar más tranquilo al ver que se despejaba el camino del túnel: primero con la adjudicación de las obras y ayer, con la denegación de suspender unas obras todavía no iniciadas. "Se ha impuesto el sentido común", señaló para añadir que la suspensión cautelar del túnel "habría sido un precedente muy preocupante". Vamos mal si impezmamos a parar obra pública a base de sentencias". De lo que sí se alegró fue de la petición de los jueces de estar puntualmente informados de los cambios o circunstancias de la ejecución

del proyecto: "significará más transparencia porque habrá otro ámbito al que se tendrá que dar información".

Nada que ver la reacción de los tres grupos de la oposición municipal (CiU, PP y ERC). Xavier Trias (CiU) dejó claro que respataba la decisión del tribunal pero no consideró cerrado el asunto hasta el resultado de las elecciones generales. Así, insistió en el mensaje lanzado por el democristiano Josep Anton Duran Lleida de que si CiU es decisiva para un hipotético gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero una condición será cambiar el trazado.

Alberto Fernández Díaz (PP) también considera que la batalla del túnel se debe seguir planteando por la vía

política. Para Jordi Portabella (ERC), el auto del juez es incompleto porque, en su opinión, sólo recoge los argumentos de los favorables al túnel.

Quienes no desisten en intentar paralizar el túnel sea como sea son los portavoces de la plataforma del AVE por el litoral, cuya demanda —en el mismo sentido que la de la Sagrada Familia— tiene que resolverse todavía.

Y en relación con la construcción del túnel, el Colegio de Ingenieros de Caminos se mostró ayer crítico por el hecho de que las obras se hayan adjudicado por el 27% menos de lo licitado. Tanta diferencia, argumentan, pone de manifiesto que el criterio prioritario es el económico.

El tribunal no ve que el trazado del túnel llegue a producir daños irreparables

rrido —se refieren al estudio informativo—, existiendo, además, una razón implícita de interés general en la aprobación del estudio informativo". Es decir, que aprecian el interés general del túnel del tren. Ése fue uno de los argumentos que sostuvo la abogacía del Estado al oponerse a la paralización de la obra.

Añaden que, en todo caso, no hay ninguna situación de peligro en estos momentos "habida cuenta del más que apreciable lapso temporal que se presume hasta el inicio de los trabajos". El inicio de los trabajos está previsto para esta primavera, aunque el primer año es de preparación y montaje de la tuneladora.

Y siguiendo con ese mismo hilo, los jueces dicen que suspender el estudio informativo supondría "eliminar una obra que se estima viable y posible en su ejecución, respaldada por informes técnicos y por la declaración de impacto ambiental". Introducen, no obstante, una cautela peculiar: que el proyecto de construcción del túnel considere inviable el trazado, algo que,

por otra parte, no suele ocurrir. "En suma", relata el juez, "no se aprecia... que del estudio informativo resulten perjuicios irreparables".

El tribunal se cura en salud y señala que la cuestión, es decir, la paralización de las obras, se puede volver a plantear en un futuro: "El tribunal, en razón de las circunstancias concurrentes, considera razonable que se le informe sobre la compatibilidad entre el estudio informativo y la concreción del proyecto de construcción", concreta el auto. Y advierte de que si se produjera una incompatibilidad o "dificultad extrema", podría ser reconsiderada la medida cautelar de la suspensión. Dispone que la Administración —el Ministerio de Fomento— informe al tribunal

si existe alguna modificación o problemas en la ejecución de la obra "con aportación del informe técnico correspondiente".

Es decir, que un tribunal de la Audiencia Nacional se podría

La dirección del templo entiende que las obras se podrán parar más adelante

convertir en algo parecido a un auditor de una obra pública. Y a ese punto es al que agarra el templo de la Sagrada Familia para interpretar que en un futuro los jueces pudieran paralizar las obras. "La Audiencia Nacional

aplaza la orden de suspensión de las obras del AVE en tanto que no hay un proyecto definido", puntualiza un comunicado hecho público ayer por la junta constructora.

Para los responsables de la Sagrada Familia, el del túnel "puede considerarse inviable" cuando avancen las obras. Esta actitud contrasta con anteriores declaraciones del presidente de la junta, Joan Rigol, en las que dijo que daria por cerrado el asunto si los jueces denegaban la paralización de las obras.

Con el fallo en la mano, el Adif podrá plantear ahora la comprobación de la Sagrada Familia dentro de la revisión general de todos los inmuebles junto a los que pasará el tren de alta velocidad.

sociedad

Europa asume el coste de ser verde

El recorte de emisiones de CO₂ costará a cada europeo tres euros por semana hasta 2020 ● España sale bien parada del reparto de obligaciones entre los países

ANA CARBAJOSA / ANDREU MISÉ
R. MÉNDEZ, Bruselas / Madrid

La Comisión Europea presentó ayer un ambicioso plan para reducir las emisiones de dióxido de carbono con el que trata de convencer al resto del mundo, y especialmente a Estados Unidos, de que se sume a la lucha contra el cambio climático. El objetivo es alcanzar un acuerdo global que suceda a Kioto a partir de 2012. España sale bien parada del plan, pues se le exigen esfuerzos que parecen asumibles, a diferencia de la negociación de 1997 para repartir la carga de Kioto en la UE, donde fue penalizada.

Bruselas cedió en el último momento a la presión de la industria que argumenta que pagar por emitir CO₂ minaría su competitividad internacional y se verá obligada a emigrar a países más permisivos. Las empresas de alto consumo energético estarán exentas de pagar por contaminar si en 2010 los países competidores no imponen límites equiparables.

Con este paquete legislativo, Europa pretende recortar en un 20% las emisiones de CO₂ en 2020 respecto a 1990 (o lo que es lo mismo, 14 puntos menos que con la tendencia actual). También pretende lograr en 2020 que el 20% de la energía sea renovable.

El plan le costará a cada ciudadano tres euros a la semana, lejos de los 60 euros a los que ascendería el coste por los destrozos del calentamiento si no se hiciese nada. El CO₂ producido al quemar

Bruselas pretende implicar a EE UU. Pero si no se suma rebajarán los topes

combustibles fósiles se acumula en la atmósfera, retiene parte del calor que emite la Tierra y calienta el planeta.

Las propuestas legislativas deben recibir aún el visto bueno de la Eurocámara y del Consejo Europeo, donde se prevé que un buen número de países pelearán por rebajar la cuota que les ha tocado en el reparto.

La Comisión ha optado por un reparto novedoso. Hasta ahora, cada país tenía un tope de emisiones y lo distribuía como quería entre industrias y ciudadanos. El sistema acabó distorsionado ya que contaminar era gratis en muchos sitios y los pocos países que se lo tomaron en serio vieron amenazada la competitividad de su industria.

Ahora, Bruselas mete a las industrias —cuyas emisiones se pueden medir y por lo tanto limitar— en una bolsa única en Europa. Estas empresas tendrán que acudir a subastas de derechos de emisión, aunque habrá excepciones y plazos por sectores y países más pobres. En resumen, cada cementerio

pujará con sus competidoras europeas por emitir. Las emisiones industriales suponen casi el 60% del total y Bruselas impone un recorte del 21% para 2020.

El resto procede de los "sectores difusos": coches, tráfico, calefacción, alumbrado... a las que no se les puede asignar un cupo y más difíciles de recortar. Para estas, Bruselas quiere una reducción global del 10% en 2020. Pero ese objetivo no es igual para todos. Dependerá del PIB per cápita. Francia tendrá que reducir sus emisiones un 14% y Alemania y el Reino Unido, un 16%. En el lado contrario, Rumanía podrá aumentar su nivel un 19%. España, cuya

riqueza está en la media de los Veintisiete, deberá limitar sus emisiones un 10%, en la media.

Para cumplir el doble objetivo,

Bruselas impone a los países un porcentaje obligatorio de energías renovables: el 20%.

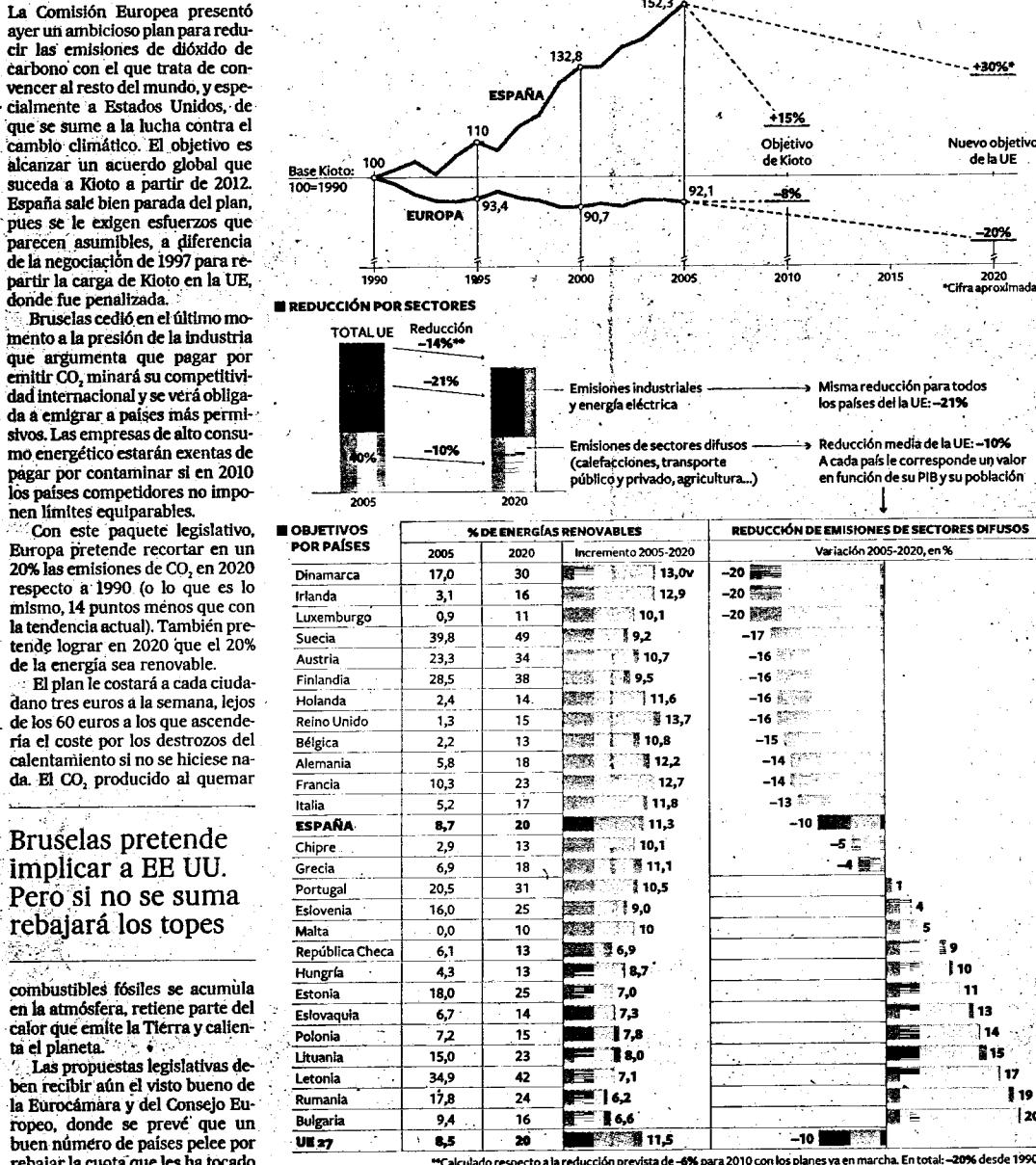
Los que parten de un nivel muy bajo, como Reino Unido (1,3%) y Bélgica (2,2%) tendrán que realizar un gran esfuerzo y pelearán por rebajar el objetivo. Además, un 10% de los carburantes deberán ser biocombustibles aunque no podrán proceder de la deforestación de selvas vírgenes. Se prevé una serie batalla.

España sale beneficiada con el

nuevo sistema por tres factores.

El primero es que se toma como año de referencia 2005 (porque los datos son fiables), pésimo en España, que ya emitía un 52% más que en 1990. El segundo es que se tiene en cuenta la población y España ha recibido una gran inmigración. Además, la UE ha premiado a los que ya habían realizado un esfuerzo en renovables. España tendrá que pasar del 8% de energía limpia al 20%. Seguramente, esto implica producir con fuentes renovables un 42% de la electricidad.

El resultado es que si el protocolo de Kioto permite a España emitir un 15% más que en 1990, la propuesta de Bruselas eleva esa



Fuente: Comisión Europea y elaboración propia.

Reparto desigual

► La propuesta obliga a que el 20% de la energía sea renovable en 2020.

► Francia, Alemania y Reino Unido cargarán con el mayor recorte; España queda en la media de los Veintisiete.

► El plan recortará el PIB entre el 0,4% y el 0,6%, pero los efectos del calentamiento serían más caros.

► La patronal afirma que peligra el empleo; los ecologistas, que no frenará el cambio climático.

cifra a un 30% para 2020. El descenso para cumplir Kioto es más abrupto que el necesario para cumplir el actual reparto (ver gráfico). La ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, afirmó que los objetivos son "ambiciosos pero alcanzables". La satisfacción era total en su ministerio, que ha peleado por cambiar el criterio de reparto de emisiones que la UE fijó en 1997, más duro para España. Paul Isbell, del Instituto Elcano, resumió: "Es el mejor acuerdo posible para España y es justo. Pero otros países no estarán satisfechos y querrán cambiarlo".

Los ecologistas criticaron el paquete legal, ya que consideran que es insuficiente y que la reducción del 20% es arbitraria. La UE peleó en Bali por conseguir una reducción de entre el 25% y el 40%. Por el contrario, la patronal europea criticó que la industria perderá competitividad.

El presidente de la Comisión, José Manuel Durão Barroso, dio garantías de que la propuesta no perjudicará al empleo. "Queremos que las industrias se queden en Europa". El comisario de Medio Ambiente, Stavros Dimas, admitió su "preocupación porque las empresas se vayan a otros países con menos restricciones y continúen allí contaminando el planeta". Pague o no, el objetivo de reducción de gases contaminantes no se modificará.

También explicó Barroso que en el caso de que las empresas europeas se vean perjudicadas por la competencia internacional, la UE podría obligar a los importadores por ejemplo de cemento, acero o aluminio, producidos con normativas menos exigentes, a comprar derechos de emisión. Es poco probable que esto se lleve a cabo debido a las resistencias de algunos países europeos que no quieren que las empresas que tienen parte de su producción en países como China se vean afectadas.

EL PAÍS.COM

Vídeo

La Comisión Europea explica su plan de energía renovable.

Factorenergia i AESA s'alien per afavorir la cogeneració

M.T.C.

BARCELONA

La comercialitzadora energètica independent Factorenergia ha adquirit un 50% d'AME, la primera empresa especialitzada a donar serveis als cogeneradors. La resta del capital està en mans d'AESA, enginyeria pionera en cogeneració. La idea del projecte —que s'ha pogut dur a terme gràcies a la nova regulació que empara el sector— és oferir als cogeneradors serveis especialitzats en el mercat elèctric per facilitar-los la venda de la generació energètica de les seves plantes.

L'empresa, la primera

dedicada a aquests serveis a l'Estat espanyol, té com a punt de partida la gestió de l'energia de 27 plantes cogeneradores, amb més de 110 MW de potència instal·lada i una producció anual de gairebé 1.000 GWh. La gerent d'AME, Carme Soldado, va destacar ahir en la presentació de la companyia que amb aquest nivell de generació elèctrica és podria abastir d'electricitat una ciutat amb 250.000 famílies.

Per la seva part, el director general d'AESA, Josep Maria Roqueta, va destacar el futur del sector gràcies al nou marc regulador i va asegurar que en el termini de set anys la potència ins-

tal·lada en plantes de cogeneració s'incrementarà en un 50%, passant dels 6.000 MW actuals a uns 9.200. Roqueta va explicar la importància d'aquest salt, perquè en el període 2001-2006 el sector s'havia quedat pràcticament estancant per normatives que "més que afavorir, castigaven la cogeneració".

Emili Rousaud, director general de Factorenergia, va manifestar que "la participació de la comercialitzadora en aquest projecte respon sobretot al compromís amb l'eficiència i l'estalvi energètic". També va evidenciar que "la cogeneració és clau en el procés de liberalització del mercat". ■

REACCIONS A L'AJUNTAMENT DE BARCELONA

Hereu lloa el «sentit comú» i la «coherència» de l'acte judicial

JORDI CATALÀ

C L'alcalde apela a l'«interès general» per defensar la necessitat d'executar el túnel

C CIU i PP relativitzen ara la decisió del jutge i centren les seves esperances en el 9-M

ALBERT OLLÉS
BARCELONA

C om sempre passa en el terreny de les interpretacions, la interlocutòria d'ahir de l'Audiència Nacional sobre el traçat de l'AVE per Barcelona va despertar reaccions dispers entre els grups polítics de l'ajuntament. L'alcalde, com està passant aquestes últimes setmanes, va disposar d'una altra oportunitat per reafirmar la seva apostà programàtica i personal a favor del túnel per l'Eixample. L'oposició es va veure obligada a encaixar una altra galleda d'aigua freda, que va intentar dissimular relativitzant ara l'acte judicial i centrant totes les seves esperances de canvi en l'últim ferro roent que els queda a curt termini: les eleccions generals del 9-M.

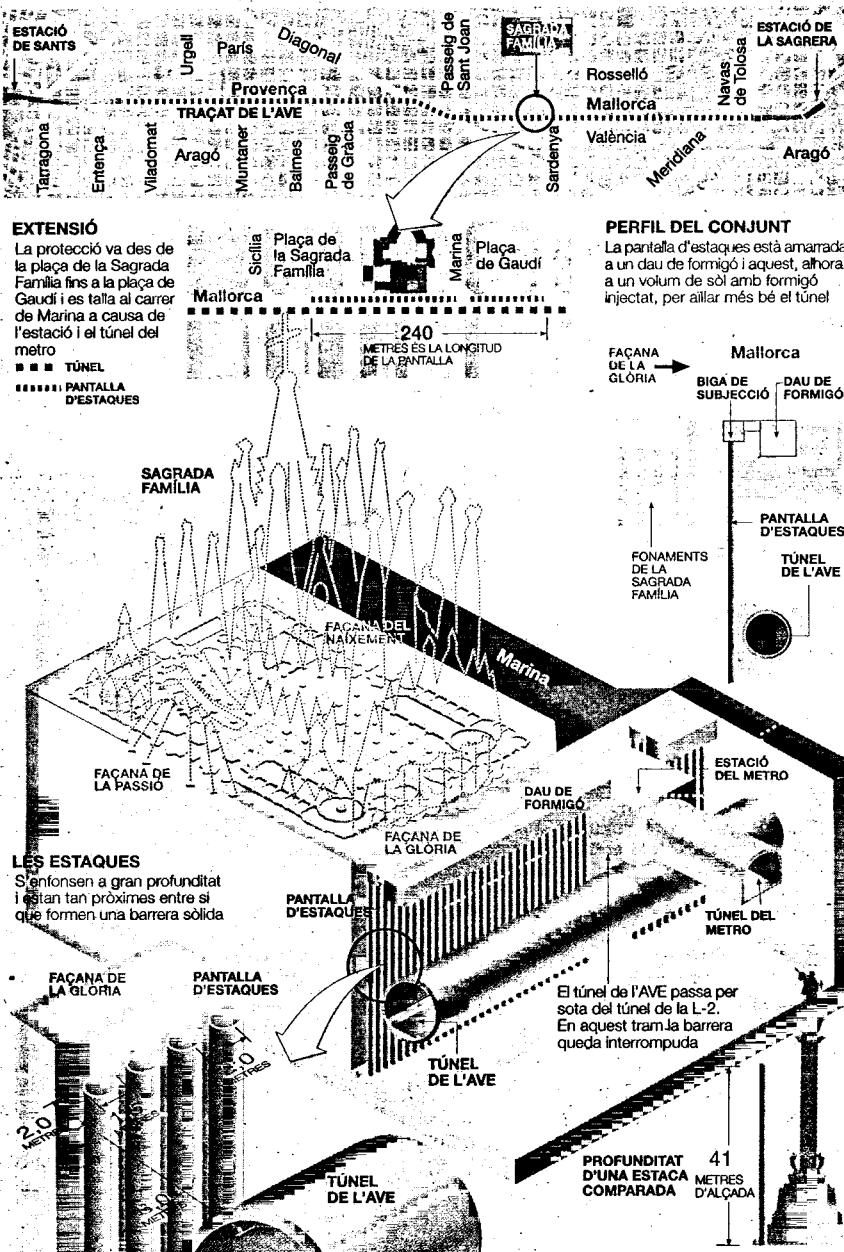
En una imatge que ja comença a ser habitual, la d'Hereu escorat pel tinent d'alcalde d'Urbanisme, Ramon García-Bragado, celebrant un nou reconeixement al túnel, l'alcalde es va desfer en elogis cap a la decisió de l'Audiència de rebutjar en primera instància la suspensió cautelar de les obres sol·licitada per la Sagrada Família. «Es una decisió de sentit comú i de coherència amb el procés de tramitació del projecte», va assegurar. «L'acte és un criteri més que reforça la idoneitat del pla actual, en nom de l'interès general de la ciutat», va afegir.

SENSE CONDICIONS / L'alcalde va negar la possibilitat que la resolució judicial condicioni les obres al deixar oberta la porta a una suspensió futura, i va assegurar que li sembla «fotomenal» que el jutge reclami un seguiment dels treballs. «La informació i la transparència, com ja hem dit en altres ocasions, han d'acompanyar en tot moment l'exectació del túnel», va recordar.

Una vegada dit això, va aprofitar l'oportunitat per tornar a estendre la mà als detractors del traçat perquè s'uneixin al desenvolupament del pla. Un missatge amb una atenció especial al patronat de la Sagrada Família i a la revisió encara pendent del temple expiatori per part dels tècnics d'Adif. «Hi va haver un moment per a l'oposició legítima, però ara això ha de canviar. Passem d'una etapa en la qual s'ha alimentat la por, a una altra de transparència i implicació de tots».

Els aliats per la part política van fer el sord i van optar per la fugida cap endavant. El líder de CiU, Xa-

EL SISTEMA DE PROTECCIÓ



Es construirà una barrera rígida que separarà el túnel dels fonaments del temple i que assegurà que els moviments del terreny no afecten la Sagrada Família

OPOSICIÓ AL TRAÇAT

La Sagrada Família encara no descarta que «se substitueixi el projecte»

R.C.
BARCELONA

La Sagrada Família va reconèixer ahir que no ha conseguit aturar ara el túnel de l'AVE, però va interpretar que l'Audiència Nacional «ajorna la suspensió de les obres fins que hi hagi un projecte definit». Considera que la resolució és «molt oberta» i que la informació que demanen els jutges sobre la compatibilitat de l'estudi informatiu (el document recorregut) amb les «obligades concrecions del projecte constructiu», segons l'acte, podrien fer que el túnel es considerés «inviable». Per això conclou que «no es descarta que s'abandoni i s'opti per la seva substitució».

Aquesta posició oficial fixada en una concisa nota de set línies de llengüeta alambinat acaba agrant, de forma significativa, a «totes les persones que estimen el patrimoni del país el seu suport a la defensa d'aquest».

La resolució pot ser recorreguda davant l'audiència i el Suprem. No obstant, fonts dels serveis jurídics del temple van considerar «intranscendent» aquests

Creu que «s'ajorna» la suspensió d'obra fins a tenir un pla «definitiu»

possibles recursos, encara que la decisió definitiva de presentarlos l'ha d'adoptar el patronat els propers dies, ja que ara se centraran en la que consideren la seva principal carta: la demanda d'anul·lació del projecte per la via contenciosa administrativa.

Aquesta acció judicial, segons les mateixes fonts, es fonamenta de forma especial en el fet que la llei catalana de protecció del patrimoni «no permet actuacions que puguin afectar els sòbols dels monuments i, per tant, a la seva integritat». En uns 20 dies, esperen presentar la demanda definitiva i no descartan que fins i tot abans de començar la perforació o que la tuneladora arribi al temple (entre un i dos anys) hi pugui haver una sentència.

SENSIBILITAT AMB ELS VEÏNS / El portaveu d'AVE pel Litoral, Pere Vallejo, entitat que ha presentat una petició igual contra el túnel, va confiar que l'audiència «sigui més sensible amb els veïns». Va afegir que, en tot cas, seguiran «en peu de guerra» contra «el pitjor dels traçats».

El Ministeri de Foment va destacar en una nota que els jutges veuen l'obra «inviable, possible i recomanada per informes tècnics». Per evitar riscos, el projecte preveu una enorme pantalla subterrània de columnes de formigó de 240 metres de llarg i 40 de profunditat al costat del temple. ■

vier Trias, que diendres passat havia qualificat l'adjudicació de les obres del túnel de «provocació judicial», va dir ahir que la resolució de l'Audiència Nacional «no tanca res». «L'única que fa és expressar que no es pot aturar una obra per un projecte informatiu, en la mesura que no és el definitiu», va afegir.

Segons el president del grup municipal convergent, «el problema de fons és un altre, ja que la majoria de partits i regidors de l'ajuntament

creuen que un traçat alternatiu és possible, però l'alcalde es nega a asseure's i a discutir-lo».

DICTAMEN INCOMPLET / Una situació que, segons la seva opinió, no deixa lloc a una altra sortida que la política, en clau de negociació postelectoral a Madrid. «Si CiU té força política després de les eleccions, canviarem el traçat», va insistir.

Jordi Portabella (ERC) va titllar el dictamen d'incomplet a l'haver va-

lorat només «la posició dels que estan a favor de l'actual traçat del túnel». Menys donat als circumloques, Alberto Fernández Diaz (PP) va anar directe al gra i va posar la guinda amb tota una declaració de principis, amb aspiracions pseudopoètiques incloses. «La via política, amb una victòria de Rajoy el 9 de març, és més directa i segura que la via judicial per deixar en via morta el traçat de l'AVE pel centre de la ciutat», va sentenciar. ■

GRAN BARÇA FONAV

Un altre cop a les fosques ▶ L'incident a la subestació de Sant Adrià

Pàgines 36 i 37 ▶

Una nova apagada al Barcelonès Nord evidencia la precarietat de la xarxa

|| Un curcircuit en una instal·lació d'Endesa

provoca que 70.000 usuaris es quedin sense llum

|| El mallat de la xarxa a Badalona i que l'incident fos nocturn van evitar un caos com el de juliol

XABIER BARRENA
BARCELONA

Tan sols mig any després de la superapagada del 23 de juliol -de la qual ahir es van cumplir sis mesos exactes- l'entrant elèctric de Barcelona, en precari des d'aleshores, va tornar a quedar en evidència. En aquesta ocasió va afectar el nord de l'àrea metropolitana, Badalona, Sant Adrià i alguns punts del districte de Sant Martí. Uns 70.000 abonats -que s'haurien de multiplicar per dos o per tres per saber els afectats- es van quedar sense llum per culpa d'un curcircuit a la subestació de Badalona, situada al terme municipal de Sant Adrià, al costat de la central tèrmica. L' hora del sinistre, dimarts prop de la mitjanit, i les millors feles els últims mesos van evitar altres mals.

Els primers talls de llum, s'ha de suposar, per tant, l'inici del foc a la galeria de servei afectada de la subestació, es van produir prop de les 23.30 hores. El lloc dels fets és una galeria de 20 metres quadrats per on passen cables de 25kV i d'11kV, és a dir, de distribució. A diferència del que va passar el 23 de juliol, aquí hi ha un únic responsable de l'incident, Endesa.

reaccions

QUEIXES DELS ENGINYERS

El Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya va lamentar ahir l'apagada viscuda al nord de l'àrea metropolitana. Segons els enginyers, encara que el risc zero no existeix i sempre pot passar algun incident, el succès d'ahir demostra d'insuficient manteniment i el deteriorament de la xarxa elèctrica a Barcelona.

Els enginyers catalans van exhortar, mitjançant un comunicat, les administracions a prendre decisions i que aquestes, totes plegades, no es vegin compromeses per decisions «polítiques» sinó que hi primi el sentit tècnic.

Una hora després dels primers talls, dimecres a les 00.33 hores, 15 dotacions dels bombers de la Generalitat van començar a batallar contra l'incendi. Per seguretat, la distribuidora va apagar totes les línies de subministrament veïnes a la galeria. Segons fonts d'Endesa, això va suposar el tall de llum d'uns 62.000 abonats, és a dir, l'incident només va tallar la llum a 8.000 clients.

11 HORES DE FEINA / El foc -es desconeix l'origen del curcircuit- va ser controlat a les 01.52 hores de la matinada i els bombers el van donar per extingit a les 10.33 hores. Poc després es va restablir el subministrament als 62.000 afectats pel tall previ, així com a 6.000 més. Uns 2.000 més van haver d'esperar que Endesa posés en circulació la seva reserva de 50 grups electrògens. Estaran així fins demà, quan entrin en servei els cables que, per fora de la galeria cremada, ja s'estaven tirant ahir.

El subministrament dels 6.000 afectats que no depenen de generadors va ser derivat a altres subestacions, gràcies a la nova disposició en malla de les instal·lacions de distribució. El municipi de Badalona, per exemple, rep subministrament de cinc subestacions: Can Ruti, Besòs, Trinitat, Santa Coloma i la incendiada ahir. Això vol dir que cada subestació rep flux elèctric de com a mínim tres punts, cosa que permet que, en cas d'avaría, sigui una plana més llunyanana la que substitueixi la inutilitzada.

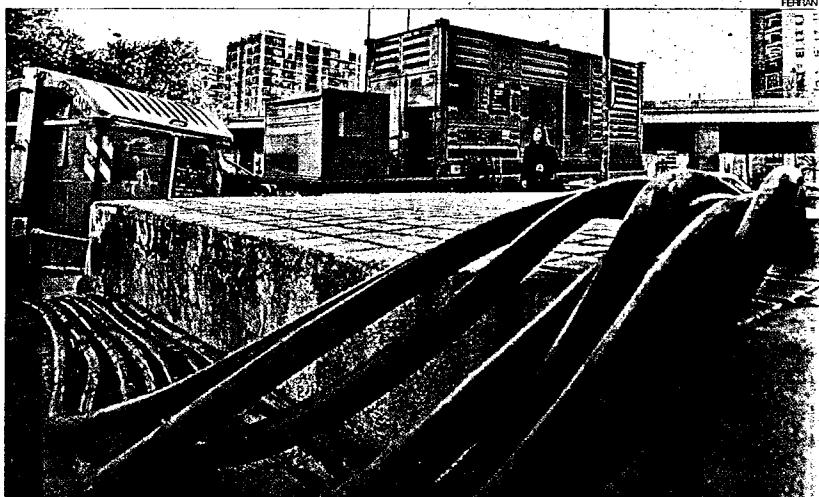
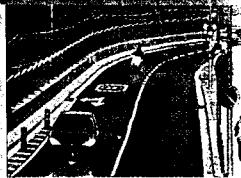
Endesa està ultimant els treballs de mallat de diverses subestacions barcelonines. Aquests treballs tenen com a objectiu solucionar una de les principals deficiències de la xarxa metropolitana, com és la disposició en rosari de les instal·lacions, és a dir, una darrere l'altra en comptes d'estar en forma de malla.

AVARIES PRÈVIES / A l'estiu ja es va anunciar que la precarietat del sistema elèctric es mantindria fins a finals de febrer, fins que Red Elèctrica (REE) finalitzés la reconstrucció de la subestació de Maragall.

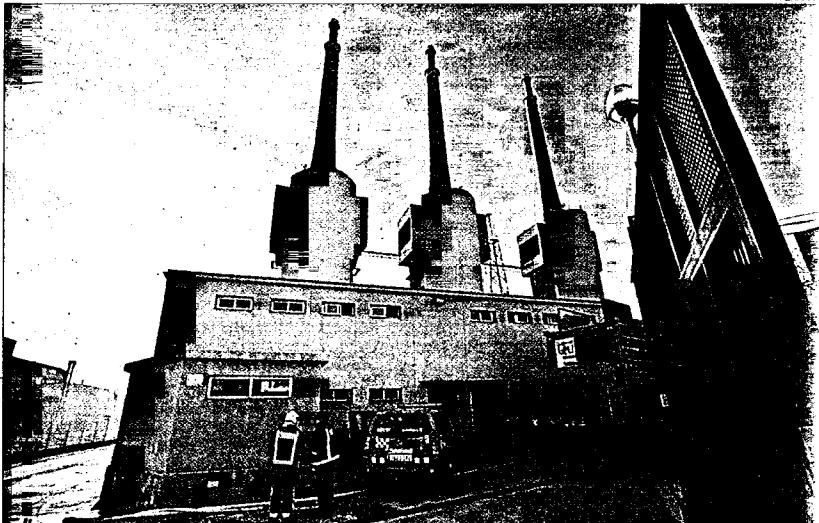
Encara doncs l'esprint final, de quatre setmanes escasses, els últims dies s'han produït una sèrie de petits incidents gairebé premonitoris. Una avaria a Gràcia va significar el retorn d'un generador al carrer de

Millora a Vallvidrera

Jordi Hereu va visitar ahir l'avinguda de Vallvidrera, que s'ha renovat per millorar la seguretat dels vianants, en especial dels escolars.



► Generador col·locat ahir al carrer de Juan Varela, a Sant Adrià.



► Imatge de la subestació incendiada, al costat de la central tèrmica de Sant Adrià, ahir.

la Província, mentre que una altra incidència, dilluns al matí, va deixar sense llum 4.600 abonats dels districtes d'Horta-Guinardó, Eixample i, altra vegada, Gràcia.

La suma d'aquests episodis va fer sortir ahir a la palestra l'alcalde de Barcelona, Jordi Hereu, que va recla-

mar més inversions en matèria elèctrica. El setembre passat, l'ajuntament ja va demanar a Endesa que, a més de finalitzar l'execució del seu pla Tramuntana -11 subestacions, de les quals vuit ja estan en marxa- se'n construïssin tres més. L'altra administració catalana, la Generalitat,

va obrir un expedient informe per aclarir les causes del curcircuit. Al tancament d'aquesta edició, tècnics d'Endesa encara no havien pogut entrar a la galeria, ja que la zona estava acordonada pels Mossos, que ajudaven els bombers en tasques per desenrunar l'àrea. ■